

Préparation d'un journal club – Guide à l'intention des internes et des stagiaires

Service des urgences | Département de médecine aigue | Hôpitaux Universitaire de Genève

But

Un journal club à plusieurs buts :

- Développer des compétences en lecture critique d'articles
- Améliorer ses connaissances cliniques et rester à jour dans la spécialité concernée
- Développer des compétences en présentation et en communication.

Déroulement

Le déroulement du journal club dans notre service se déroulent en trois étapes (page 2-3-4) :

1. Présentation de l'article de manière objective par une personne (interne/stagiaire)
2. Discussion critique de l'article en groupe
3. Présentation d'un ou plusieurs aspects théoriques / méthodologiques par le superviseur

Ressources à disposition

Pour vous aider dans la préparation de ces séances, il existe plusieurs ressources :

Statistics Notes in the British Medical Journal

Il s'agit d'un ensemble de notes sur des aspects statistiques, développés par Doug Altman et Martin Bland, et publiées dans le BMJ. En une ou deux pages, elles présentent des aspects fréquemment présents dans les articles scientifiques. <https://www-users.york.ac.uk/~mb55/pubs/pbstnote.htm>

Statistic Medical at a glance

Livre de statistiques basique, très accessible, permettant de comprendre autant les aspects méthodologiques que d'analyses statistiques. Disponible à la bibliothèque de la faculté de médecine, sur internet, ou auprès du responsable du journal club (christophe.fehlmann@hcuge.ch).

Users' Guides to the Medical Literature: A Manual for Evidence-Based Clinical Practice

Livre développé par l'équipe de Gordon Guyatt abordant les grands principes de l'EBM. Très utiles. <https://jamaevidence.mhmedical.com/Book.aspx?bookId=847>

Epimed – L'épidémiologie expliquée aux cliniciens

Livre développé par des chercheurs cliniciens genevois, idéal pour la préparation de journal club. <https://www.revmed.ch/livres/epimed>

Equator network - Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research

Ensemble de guidelines et check list que les scientifiques devraient suivre lors de l'écriture d'un article. <https://www.equator-network.org/>

Critical Appraisal Skills Programme

Programme anglais dont le but est d'aider à analyser la recherche scientifique de manière appropriée, et offrant différentes options (workshop, online learning, checklist tools, etc)

<https://casp-uk.net/>

1. Présentation de l'article

Dans les semaines qui précèdent le journal club, une personne sera désignée pour la présentation de l'article, qui lui sera envoyé. Cette personne devra faire une présentation succincte et objective de l'article. Succincte, car la présentation ne devrait pas dépasser les 15 minutes. Objective, car la présentation devrait se baser uniquement sur l'article, sans appréciation ou interprétation personnelle.

La présentation devrait comporter une dizaine de diapositive et comporter les informations suivantes.

Diapo	Contenu	Commentaires
1	Titre, auteurs, journal	
2	Question de recherche et objectifs	Présentez clairement la question de recherche et les objectifs qui devraient contenir les éléments suivants (acronyme PICO): Population à l'étude Intervention ou facteur d'exposition Comparaison (pas toujours présent) Outcome
3-6	Méthode	Au minimum : 1) Le type d'étude : étude randomisée contrôlée, étude observationnelle de cohorte, revue systématique, étude cas-contrôle, étude transversale, etc. 2) La population à l'étude : âge, provenance, années, critères d'inclusion et d'exclusion, procédure de recrutement (à partir d'une base de données, à partir d'une autre étude, dans une clinique, dans les écoles, par annonce, etc.) 3) L'intervention ou le facteur d'exposition à l'étude. 4) Les issues primaires et secondaires et la façon de les mesurer. S'il s'agit d'une vaste étude avec plusieurs issues, il est préférable de mettre l'accent sur les quelques issues de plus haute importance.
7-9	Résultats	Faites une brève description de votre population (habituellement le tableau 1 de votre article). Mettez en évidence LE résultat principal dans vos propres mots. Les résultats devraient permettre de répondre à la question de recherche et aux objectifs. Vous pouvez coller un tableau ou une figure pour illustrer vos propos. Si vous avez beaucoup de tableaux, présentez seulement 1 ou 2 tableaux et mettez les autres en annexe. Si lors de la discussion, l'auditoire demande à voir plus de résultats, vous aurez les tableaux en main
10	Conclusion	Conclusion du papier, ou LE message à retenir de l'étude présentée.

Cette structure s'inspire très largement de la proposition Thuy Mai Luu, pédiatre au CHU de Sainte-Justine à Montréal (Canada) (<https://www.chusj.org/CORPO/files/47/47602797-6dce-4d68-abb9-b32f6edb073f.pdf>)

2. Discussion critique de l'article

Pour pouvoir avoir une discussion intéressante sur l'article, ***il est nécessaire d'avoir lu l'article***. Il est donc attendu de l'ensemble des internes, stagiaires et autres personnes présentes d'avoir effectué la lecture auparavant, et de venir avec une copie (papier ou informatique) de l'article. L'analyse critique d'article doit se baser sur trois questions : les résultats sont-ils valides ? quels sont les résultats ? Puis-je appliquer les résultats à la prise en charge de mes patient·e·s ? Les différentes grilles de lectures élaborées par le CASP (<https://casp-uk.net/>) et disponibles ci-dessous doivent être utilisées lors de votre lecture de l'article et seront utilisées comme support lors de la discussion lors de la séance.

- Essai clinique randomisé (http://tiny.cc/HUG_SU_RCT)
- Etude de cohorte (http://tiny.cc/HUG_SU_Cohort)
- Etude cas-témoin (http://tiny.cc/HUG_SU_CC)
- Revue systématique / Méta-analyse (http://tiny.cc/HUG_SU_SRMA)
- Règle de prédiction clinique (http://tiny.cc/HUG_SU_Rule)

De plus, pour chaque étude, il conviendra de s'intéresser aux aspects dits « Best practice in research », à savoir la disponibilité du protocole, l'enregistrement de l'étude, l'utilisation de check-list de reporting, et le partage des données.

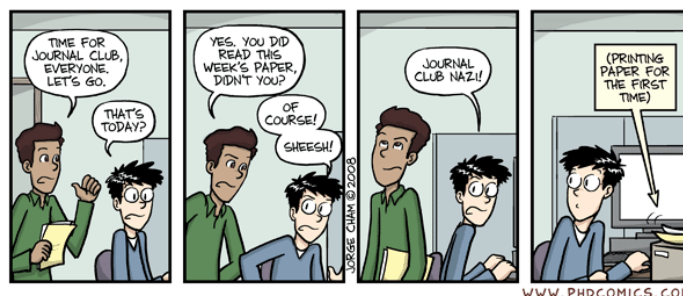
3. Aspects méthodologiques

La dernière partie de la séance est consacrée à un teaching de la part de la personne en charge de la supervision sur un ou plusieurs aspects méthodologiques en lien avec l'article. Pour cela, 48h avant le journal club (et donc le mardi matin pour un journal club ayant lieu le jeudi), la personne en charge de la présentation doit identifier un aspect de la méthode intéressant, compliqué ou pas clair qui sera développé lors de cette troisième partie. Les autres participants au journal club ont également la possibilité de proposer des questions / sujet.

Conclusion

Ces séances de journal-club demandent un investissement important, de l'interne en charge de la présentation, tout comme de la personne en charge de la supervision. Venir sans préparation à cette séance est une forme de manque de respect. Soyez correctes, et préparez-vous (au moins un peu).

Toute remarque / proposition / question concernant ces séances peuvent être adressées au responsable : christophe.fehlmann@hcuge.ch.



Dr Christophe A Fehlmann
Médecin adjoint
Responsable « Journal Club »